

# Семинарское занятие 12. От «оттепели» к «застою»

## План занятия

1. «Оттепель» и хрущёвские преобразования.
2. Альтернативы начала брежневской эпохи.

## Темы сообщений

- 1.1. Ситуация «без Сталина» и изменение атмосферы в обществе. 1.2. Десталинизация советского общества: «оттепель». 1.3. Реформы Хрущёва.
- 2.1. Оппозиция начала 60-х и изменения в верхних эшелонах власти. 2.2. Реформы начала брежневской эпохи. 2.3. Советское общество 70-х гг.

## Методические указания

Опыт советской истории от Великой Победы до периода «застоя» даёт обильную пищу для размышлений о возможностях развития страны, о широте исторического выбора, предъявляемого нашему обществу. Занятие посвящено изучению особенностей отечественной истории периода второй половины 50 – 70-х гг. XX в. Это время больших возможностей, взлёта и падения СССР. В рамках семинара необходимо проследить основания реформ и преобразований, а также указать на причины консервативной реакции середины 60-х гг.

**1.1.** Деспотический характер власти Сталина негативно сказался на её передаче. Большинство советских граждан не представляли себе государства без Сталина, а высокие партийные функционеры привыкли быть связанными Его волей. Какова была непосредственная реакция на уход Сталина в разных кругах советского общества: простых людей, заключённых, как отреагировала армия, коммунисты, партийные деятели, члены партийного и государственного руководства? Менялось ли отношение к Сталину и его наследию в первые годы после его смерти? Как сказывается уход лидера на ситуации в партийной верхушке, можно ли сказать, что отношения там приобретают новый характер? На ваш взгляд, как скоро советское общество отходит от сталинского мировоззрения и сталинской практики?

**1.2.** Общеизвестна болезненность процесса смены идеологии, особенно эта болезненность проявилась в советской истории после смерти Сталина и сомнений в истинности его идей и поступков. Укажите противоречия процесса десталинизации, с чем были связаны его трудности и, что очень важно, опасности? Охарактеризуйте явление «оттепели», что значит само понятие оттепели в общественной жизни того времени; существуют ли хронологические рамки «оттепели»? В какой степени «оттепель коснулась разных сторон жизни общества, были ли какие-либо исключения, не вписывающиеся в философию «оттепели», с чем вы это связываете? Проанализируйте роль эпохи «оттепели» в советской истории.

**1.3.** Реформаторская деятельность – занятие неблагодарное, и тем более оно неблагодарно, если реформы не достигают своей цели. Преобразования, связанные с именем Хрущёва – явление неоднозначное и в разных областях жизни проявившее себя по-разному. Очертите круг реформ, проводимых с подачи Никиты Сергеевича. Можно ли говорить о какой-либо преемственности этих преобразований с реформами прежнего времени? Существовали ли какие-либо приоритеты преобразований, с чем вы это связываете? Укажите конкретные цели хрущёвских преобразований, располагала ли страна средствами для обеспечения ожидавшихся, а также полученных результатов? Насколько реформы оправдали себя, их экономические и политические итоги.

**2.1.** Эпоха Хрущёва заметно сказалась на жизни страны, особенно на её политической стороне. Опишите изменения произошедшие в сфере отношений внутри партии и правительства, между обществом и государством. Чем вызвана оппозиционная, антихрущёвская деятельность части высшего партийного руководства, насколько позиция этих деятелей оправ-

данна? Имели ли противники Хрущёва поддержку в партии и в советском обществе вообще? Сравните стратегии Сталина, Хрущёва, Брежнева в политической практике, во взаимодействии с людьми; существует ли какая-либо преемственность, сходные черты, общая методология? Какого рода изменения происходят в высшем партийном руководстве на исходе хрущёвского времени, с чем этот процесс связан?

**2.2.** Активная реформаторская деятельность – показатель динамизма общественного развития. Тем более это отрадно, что реформам начала брежневской эпохи предшествует динамичное хрущёвское время; это позволяет говорить о достаточно высоких темпах социального развития в СССР на протяжении 50-х, 60-х, а возможно и 70-х гг. Насколько обоснованно подобное заключение? Можно ли говорить о преемственности преобразований первой и второй половины 60-х? Сравните причины, цели, задачи, средства, философию, мотивацию, итоги, судьбу реформ Хрущёва и Косыгина. Насколько динамична была в это время политическая сфера, оказывали ли политические процессы влияние на процессы экономические?

**2.3.** Семидесятые годы. Ещё отчётливо помнится «оттепель», но уже вполне просматривается и застой. Укажите основные тенденции жизни советского общества в это время. Изменяется ли климат в руководстве страны по сравнению с хрущёвскими временами. С чем связан отказ от завершения преобразований в хозяйстве страны? Какого рода причины побудили партийных лидеров пойти на этот шаг? Определите и опишите понятие застоя. С какого времени можно говорить о серьёзном замедлении в темпах развития социальной, политической и экономической жизни страны? Охарактеризуйте содержание политики КПСС во второй половине 70-х гг. Существовали ли какие-либо объективные факторы такого развития событий или дело в пристрастиях и вкусах руководителей партии?

### Рекомендуемая литература

- Аджубей А.И. Те десять лет. М., 1989.
- Баранович-Поливанова А. Несколько штрихов из жизни 50 – 60-х годов.// Знамя. 1998, №9.
- Барсуков Н.А. XX съезд в ретроспективе Хрущёва.// Отечественная история. 1996, №6.
- Безыменский Л. Дело Берии. Полвека спустя: Можно ли реабилитировать палача?// Новое время. 2000, №23.
- Боффа Дж. История СССР в 2-х тт. Т. 2. М., 1994.
- Брусиловская Л.Б. Культура повседневности в эпоху «оттепели».// Общественные науки и современность. 2000, №1.
- Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники. О Хрущёве, Андропове и не только о них. М., 1990.
- Бэрн С.Х. Анатомия лжи и её разоблачение.// Отечественная история. 2001, №6.
- Верт Н. История Советского государства. 1900 – 1991. М., 1998.
- Гриневский О.А. Тысяча и один день Никиты Сергеевича. М., 1998.
- Ершов В.Н. Взаимоотношения премьера и аппарата: Из воспоминаний об А.Н. Косыгине.// Журнал российского права. 2001, №11.
- Зеленин И.Е. Аграрная политика Хрущёва и сельское хозяйство страны.// Отечественная история. 2000, №1.
- Зубкова Е. Земля слухом полнилась...: О чём мечтали и на что надеялись советские люди после войны.// Родина. 1998, №8.
- Зубкова Е.Ю. Маленков и Хрущёв: личный фактор в политике послесталинского руководства.// Отечественная история. 1995, №1, 2, 3.
- История Отечества: Люди, идеи, решения: очерки истории. М., 1991.
- Костыренко Г Маленков против Жданова: игры сталинских фаворитов.// Родина. 2000, №9.
- Л.И. Брежнев. Материалы к биографии. М., 1991.
- Леонид Брежнев в воспоминаниях, размышлениях, суждениях. Ростов-н/Д., 1998.
- Люкс Л. Еврейский вопрос в политике Сталина.// Вопросы истории. 1999, №7.

- Медведев Ж.А. Секретный наследник Сталина.// Вопросы истории. 1999, №7.
- Медведев Р.А. Личность и эпоха. Политический портрет Л.И. Брежнева. В 2-х кн. М., 1991.
- Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945 – 1991. Новосибирск: 2000.
- Попов В.П. Сталин и советская экономика в послевоенные годы.// Отечественная история. 2001, №3.
- Пыжиков А.В. Последние месяцы диктатора.// Отечественная история. 2002, №2.
- Пыжиков А. Двадцатый съезд и общественное мнение.// Свободная мысль. 2000, №1.
- Пыжиков А.В. Советское послевоенное общество и предпосылки хрущёвских реформ.// Вопросы истории. 2002, №2.
- Пыжиков А. Управленческая перестройка 1962 – 1964 годов: замыслы и результаты.// Свободная мысль-XXI. 2002, №1.
- Романовский Н.В. Люди Сталина: этюд к коллективному портрету.// Отечественная история. 2000, №4.
- Трудные вопросы истории. М., 1991.
- Ха Ен Чуль. Стабильность и легитимность при Брежневе: модель режима дрейфующего типа.// Мировая экономика и международные отношения. 1997, №2.
- Шепилов Д.Т. Воспоминания.// Вопросы истории. 1998, №7, 8, 9.